



Gemeente **Borne**

# Jaarverslag

Commissie advisering bezwaarschriften  
Periode 2023

## Voorwoord

Geachte lezer,

Hierbij presenteren wij u het jaarverslag van de commissie advisering bezwaarschriften over het jaar 2023. Wij geven in het jaarverslag een overzicht van onze werkzaamheden, de ingediende bezwaarschriften en de afhandelingstermijnen van het afgelopen jaar.

De commissie advisering bezwaarschriften vervult een rol binnen de bestuurlijke besluitvorming en beoogt een laagdrempelige instantie voor inwoners te zijn om hun bezwaren over de genomen besluiten aan de orde te stellen. De commissie en de secretarissen hebben zich het afgelopen jaar ingezet om recht te doen aan de belangen van alle betrokken partijen en om een eerlijke en rechtvaardige besluitvorming te waarborgen.

Dit jaarverslag biedt een gedetailleerd inzicht in onze activiteiten. Bij de behandeling van een bezwaarschrift kijken wij niet alleen naar het besluit dat is genomen, maar ook naar de processen die hebben geleid tot deze besluiten. Van de overheid wordt verwacht dat zij meer de menselijke maat toepast, zowel in de afweging van de belangen als bij de behandeling van bezwaarschriften. Deze lijn wordt ook gecodificeerd in een wijziging van de Algemene wet bestuursrecht, in de Wet versterking waarborgfunctie Awb.

Ik wil mijn waardering uitspreken voor de inzet en expertise van onze leden en de onafhankelijke secretarissen van de commissie, maar ook aan de vertegenwoordigers van uw college, die altijd een goed en volledig dossier hebben aangeleverd en goed voorbereid op de hoorzitting komen. Zij tonen hun begrip voor de standpunten van bezwaarmakers en leggen goed en duidelijk uit waarom het bestuursorgaan tot een bepaald besluit is gekomen.

Marije Blankert  
Voorzitter van de commissie bezwaarschriften



25 maart 2024

## 1. Inleiding

De commissie advisering bezwaarschriften is ingesteld om de bestuursorganen van de gemeente Borne te adviseren over ingediende bezwaarschriften. De commissie adviseert over alle bezwaarschriften, met uitzondering van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van belastingwetgeving, de Wet waardering onroerende zaken en regelingen op het gebied van de rechtspositie van ambtenaren.

De commissie advisering bezwaarschriften is een onafhankelijke commissie, de leden wonen en werken buiten de gemeente Borne. In 2023 bestond de commissie uit de volgende personen:

- mevrouw mr. M. Blankert (voorzitter vanaf 15 maart 2019)
- de heer J. Bannenberg
- mevrouw G.K. van den Burg (tot 1 september 2023)
- mevrouw S. Hiddink (tot 1 oktober 2023)
- de heer mr. B. Rikhof
- mevrouw mr. I. Piksen (vanaf 1 september 2023)

De commissieleden worden op grond van de Verordening advisering bezwaarschriften van de gemeente Borne benoemd voor een periode van vier jaar. Deze periode kan eenmalig verlengd worden met nog eens vier jaar. Het daarbij behorende aftreed- en herbenoemingsschema ziet er als volgt uit:

### Aftreed- en benoemingsschema leden bezwaarschriftencommissie

Commissielid	benoemd	herbenoeming	aftreden
Marije Blankert (vzt)	15-3-2019	15-3-2023	<b>15-3-2027</b>
Sandra Hiddink (lid)	1-10-2015	1-10-2019	<b>1-10-2023</b>
John Bannenberg (lid)	1-10-2017	1-10-2021	<b>1-10-2025</b>
Lotte van der Burg (lid)	1-10-2017	1-10-2021	<b>1-9-2023</b>
Bram Rikhof (lid)	1-5-2019	1-5-2023	<b>1-5-2027</b>
Irene Piksen (lid)	1-9-2023	<b>1-9-2027</b>	1-9-2031

In 2023 zijn voorzitter M. Blankert en lid B. Rikhof herbenoemd voor een periode van vier jaar. Commissielid S. Hiddink is in 2023 afgetreden i.v.m. afloop van de benoemingstermijn, lid L. van der Burg is afgetreden op eigen verzoek. In 2023 is I. Piksen als nieuw commissielid benoemd voor de periode van vier jaar.

Tijdens genoemde periode werd de commissie bijgestaan door twee ambtelijke secretarissen, te weten:

- mevrouw J.H. Haarhuis
- mevrouw R.H.M. Plegt

## 1.1 Hoorzittingen

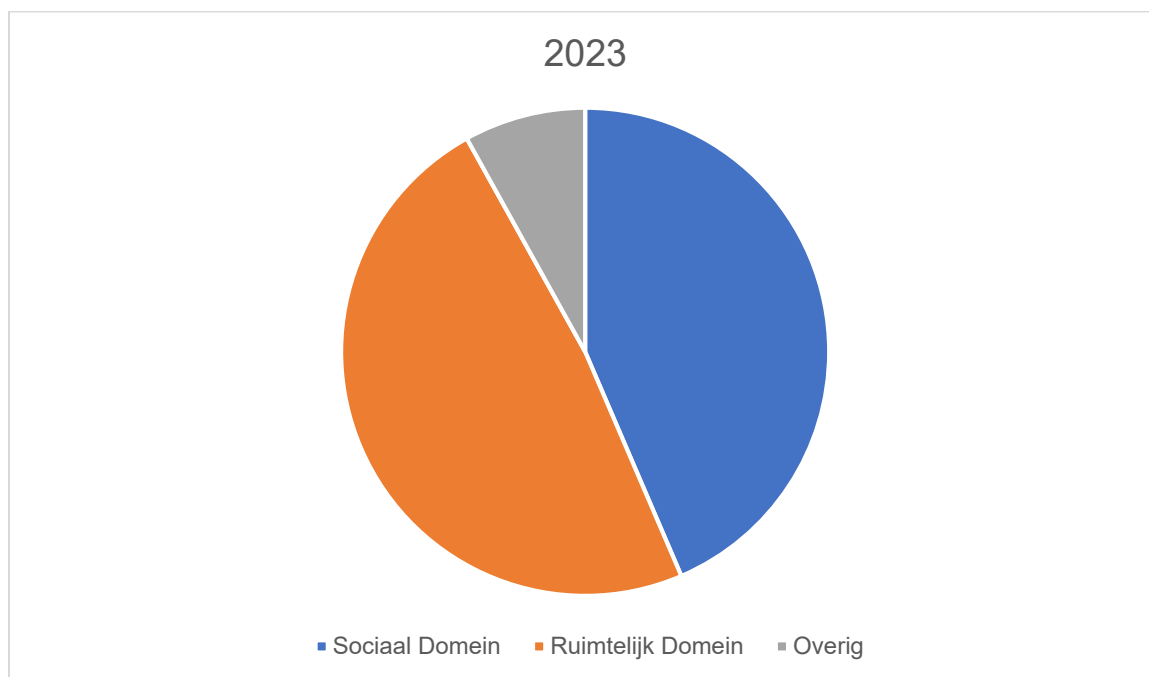
In 2023 is de commissie vijftien keer bijeen geweest voor een hoorzitting, waarvan één keer digitaal via MS Teams. Tijdens de coronapandemie is veel gebruik gemaakt van het digitaal horen. Na het opheffen van de beperkende maatregelen gebeurt het horen veelal weer in een fysieke hoorzitting. In overleg kan de zitting digitaal plaatsvinden. In dit geval stond slechts één zaak gepland en hadden bezwaarde en zijn vertegenwoordiger zich afgemeld voor de zitting.

## 2. Bezwaarschriften

### 2.1 Aantallen

In 2023 zijn er 62 bezwaarschriften ingediend. Hiervan hadden 27 bezwaren betrekking op het sociaal domein (Participatiewet, Wet maatschappelijke ondersteuning, leerlingenvervoer en Jeugdwet). Er zijn 30 bezwaarschriften ontvangen binnen het ruimtelijk domein (Omgevingsvergunning bouwen, Omgevingsvergunning uitweg, handhaving en verkeer). Hierbij was er een uitschieter van dertien bezwaarschriften tegen één verkeersbesluit. Daarnaast zijn er vijf bezwaarschriften ontvangen die betrekking hadden op overige wetgeving (zoals Algemene Verordening Gegevensbescherming en Wet Open Overheid).

In onderstaand diagram wordt deze verdeling overzichtelijk weergegeven.



### 2.2 Overzicht

In het afgelopen jaar heeft de commissie met betrekking tot 31 ingediende bezwaarschriften een advies uitgebracht. Voor het overzicht gaan we uit van de ingediende bezwaarschriften in 2023 en de afhandeling tot en met 7 maart 2024. Op dit moment zijn 21 bezwaarschriften nog in behandeling, waarvan voor veertien zaken nog een advies moet worden uitgebracht. Ten aanzien van de andere zeven zaken is een advies uitgebracht, maar moet nog een beslissing op bezwaar worden genomen.

De commissie heeft twintig keer geadviseerd de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven. Vijf keer heeft de commissie geadviseerd de bezwaren niet ontvankelijk te verklaren. Bezwaarde is dan bijvoorbeeld geen belanghebbende of het bezwaarschrift is te laat ingediend. In drie van deze gevallen is er geen hoorzitting gehouden omdat vooraf voldoende duidelijk was dat een hoorzitting niet tot een ander standpunt zou leiden. Het bezwaar is dan kennelijk niet-ontvankelijk zoals dat wordt genoemd. Wel zijn bezwaarden hier voorafgaande aan de advisering over geïnformeerd. De commissie heeft vijf keer geadviseerd om de bezwaren gegrond te verklaren. Dit betroffen bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Participatiewet, de Wmo, leerlingenvervoer en Omgevingsvergunning uitweg. Van de 62 ingediende bezwaarschriften zijn er zeventien weer ingetrokken, waarvan negen tegen een besluit op grond van de Participatiewet. Een bezwaarschrift kan om verschillende redenen worden ingetrokken. In sommige gevallen is het besluit herzien waarmee (deels) tegemoet is gekomen aan de bezwaren. In andere gevallen is het bezwaarschrift ingetrokken nadat er één of meerdere gesprekken met bezwaarde(n) zijn geweest om de situatie uit te leggen en het besluit toe te lichten.

In de tabel op de volgende pagina wordt een overzicht gegeven van het aantal bezwaarschriften per onderwerp over 2023 met de stand van zaken tot en met 7 maart 2024. De cijfers van voorgaande jaren zijn opgenomen voor een vergelijking. Hieruit kan worden opgemaakt dat in 2023 minder bezwaren zijn ingediend dan in 2022. Echter zijn in 2023 wel meer adviezen uitgebracht dan in 2022 (31 in 2023 ten opzichte van achttien in 2022), omdat in 2022 meer bezwaren ingetrokken zijn (zeventien in 2023 ten opzichte van 33 in 2022).

	Aantal 2021	Aantal 2022	Aantal 2023	Waarvan:				
				Ingetrokken	Advies: ongegrond	Advies: gegrond	Advies: niet ontvankelijk	Advies nog in behandeling
<b>Sociaal Domein</b>								
• Participatiewet	25	35	18	9	6	1	2	
• Jeugd	1	2	1	1				
• WMO	4	12	4		1	3*		
• Leerlingenvoer	1	1	4		3	1		
<b>Ruimtelijk Domein</b>								
• Omgevingsvergunning bouwen	12	7	5	1	4			
• Omgevingsvergunning beperkte milieutoets	1	2						
• Omgevingsvergunning uitweg	1		1			1		
• Omgevingsvergunning puinverharding		1						
• Omgevingsvergunning kap			2	2				
• Nakoming erfdienstbaarheid		1						
• Handhaving	3	2	3	2	1			
• Verkeer	1	1	19	1	4			14
<b>Overig</b>								
• Subsidie		2						
• AVG	1		2	1	1			
• Wet open overheid	2	2	2				2	
• Verhoging perceptiekosten GBT			1				1	
• Wet BRP		2						
<b>Totaal</b>	52	70	62	17	20	6	5	14

\* waarvan er één gegrond is verklaard door het college zonder advies van de commissie.

### 2.3 Beslissingen op bezwaar

De commissie heeft met betrekking tot 31 in 2023 ingediende bezwaarschriften een advies uitgebracht (peildatum 7 maart 2024). Het college heeft 23 beslissingen op bezwaar genomen. Eén advies om de bezwaren gegrond te verklaren met betrekking tot leerlingenvervoer is door het college niet gevolgd. Het college heeft hierbij besloten de bezwaren ongegrond te verklaren, maar via de Jeugdwet naar een oplossing te zoeken. Eén keer heeft het college het bezwaar gegrond verklaard zonder dat de commissie een advies heeft uitgebracht. In de overige gevallen is het advies van de commissie overgenomen en heeft het college conform besloten.

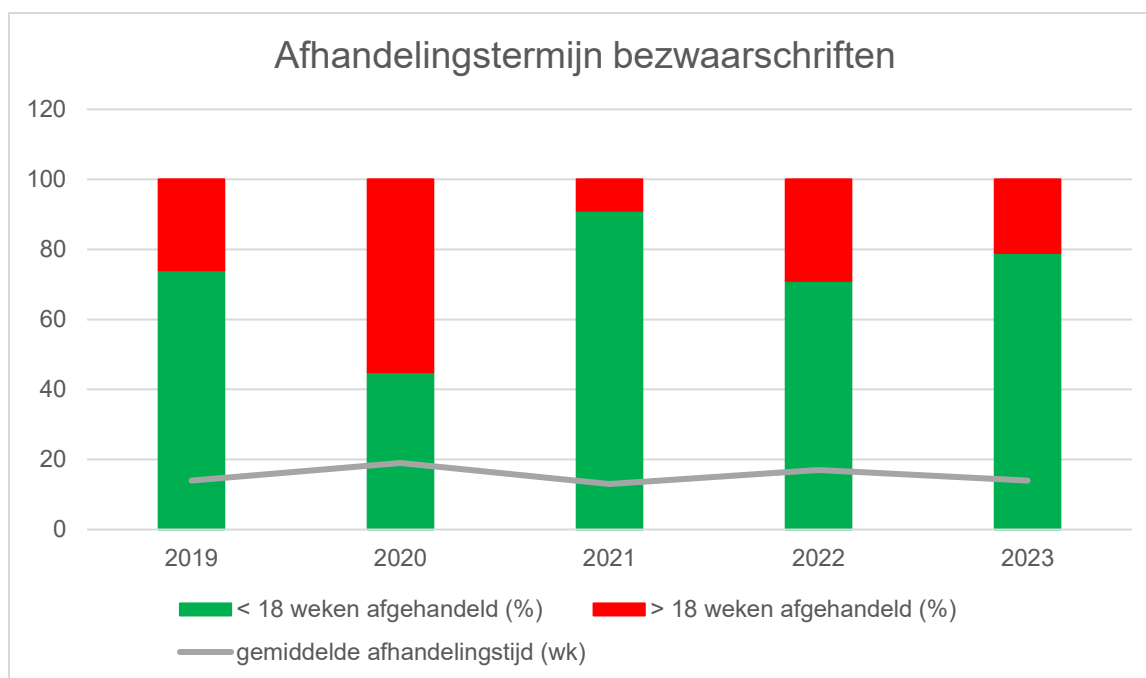
### 2.4 Afhandelingstermijnen

In 2023 duurde het gemiddeld veertien weken om een bezwaarschrift te behandelen. De afhandelingstermijn is in dit geval het aantal (afgeronde) weken tussen het einde van de bezwaartermijn en de dag waarop de beslissing op bezwaar genomen wordt, gecorrigeerd met de eventuele verdagingstermijnen (waarbij de beslistermijn wordt opgeschort omdat bijvoorbeeld het bezwaar moet worden aangevuld of omdat extern onderzoek wordt gedaan). Daar waar geen sprake is van een besluit of het bezwaar ver buiten de bezwaartermijn is ingediend, is voor het bepalen van de afhandelingstijd uitgegaan van de ontvangst van het bezwaarschrift en de tijd die het vanaf dat moment duurt om erop te beslissen. De afhandelingstermijn varieerde van zes tot 22 weken.

<b>Jaar</b>	<b>Gemiddelde afhandelingstermijn in weken</b>	<b>Beslissing op bezwaar binnen 18 weken</b>
2019	14	74%
2020	19	45%
2021	13	91%
2022	17	71%
2023	14	79%

De gemiddelde afhandelingstermijn is gedaald ten opzichte van 2022. Dit heeft onder andere te maken met het feit dat het nemen van een beslissing op bezwaar in de loop van 2022 is gemandateerd aan de teamleider. Alleen wanneer contrair wordt besloten of het besluit op een andere manier afwijkend is, dient de beslissing op bezwaar te worden voorgelegd aan het college. Doordat bij de meeste besluiten geen collegevoorstel hoeft te worden gemaakt en niet hoeft te worden gewacht op de collegevergaderingen zit er minder tijd tussen het afgeven van een advies en het nemen van een beslissing op bezwaar (gemiddeld twee weken in 2023 ten opzichte van gemiddeld acht weken in 2022). Bij één bewaarschrift was de termijn tussen de afgifte van het advies en het nemen van de beslissing op bezwaar zeven weken, omdat onduidelijk was of de gemeente Hengelo of de Regionale Organisatie Zelfstandigen (ROZ) de beslissing op bezwaar moest nemen.

De langste afhandelingstermijnen (>18 weken) betroffen bezwaarschriften binnen het sociaal domein. Dit waren veelal zaken waarbij gedurende de bezwaarprocedure veel contact is geweest met bezwaarde / de advocaat en nader onderzoek is gedaan (door het college) of aanvullende vragen zijn gesteld.



### 3. Beroep

In 2023 is in één zaak uitspraak gedaan door de Rechtbank. Inzake een opgelegde last onder dwangsom heeft betrokkene beroep aangetekend. De Rechtbank heeft het beroep ongegrond verklaard. Eén ingesteld beroep inzake de indicatie huishoudelijke ondersteuning (Wmo) is door betrokkene ingetrokken. Er is in 2023 geen uitspraak gedaan door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

### 4. Wat de commissie opvalt

In 2023 is de commissie een aantal dingen opgevallen:

#### *Wat gaat goed?*

- De commissie merkt op dat de onderlinge communicatie met uitvoeringsorganisatie Hengelo en vakafdelingen over het algemeen goed verloopt en de kwaliteit van de verweerschriften goed is. Vaak wordt contact gezocht met bezwaarden om de bezwaren te bespreken. Persoonlijk contact en uitleg over het bestreden besluit kunnen er toe leiden dat onduidelijkheid over het bestreden besluit wordt weggenomen dan wel dat er begrip ontstaat voor het bestreden besluit. Soms komt het college ook tot de conclusie dat er toch reden voor herziening bestaat of kan het college met in bezwaar ingediende stukken alsnog een (herziend) besluit nemen. Deze vorm van pre-mediation kan, ook als het niet leidt tot intrekking van het bezwaarschrift, een positieve bijdrage leveren aan de afhandeling van het bezwaar.
- Door het mandateren van de beslissing op bezwaar aan teamleiders (indien conform advies wordt besloten) zit er (veel) minder tijd tussen het afgeven van het advies en het versturen van de beslissing op bezwaar. Er hoeft geen collegevoorstel meer te worden geschreven en de beslissing op bezwaar hoeft niet te worden voorgelegd aan het college, dit scheelt veel tijd. Voor alle afdelingen geldt dat de beslissingen op bezwaar in relatief korte tijd na het afgeven van het advies worden genomen.



### *Wat kan beter?*

- Met name in het sociaal domein was de afhandelingstermijn van een aantal bezwaarschriften relatief lang en is niet binnen de wettelijke afhandelingstermijn een beslissing op bezwaar genomen. Bijvoorbeeld bij de Wmo zijn als gevolg van de omzetting van de maatwerkvoorziening wasmodule naar de algemene voorziening WaST ook in 2023 nog bezwaarschriften ingediend, veelal door advocaten of rechtsbijstandsverleners. Door de hoeveelheid werk die dit met zich meebracht en de beperkte capaciteit bleven bezwaarschriften langer liggen. Bij de uitvoeringsorganisatie Hengelo waren er in 2023 (o.a. door bezwaarschriften inzake de energietoeslag) veel bezwaarschriften te behandelen en was er sprake van uitval onder collegevertegenwoordigers, waardoor het vaak meerdere weken duurde voordat het bezwaar in behandeling werd genomen. Dit maakte dat bezwaarden langer moesten wachten op het eerste contact en dat ook een eventuele herziening dan wel intrekking pas relatief laat aan de orde kwam.