

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Monday, February 26, 2024 3:46:56 PM  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** Z24000668

---

Geachte [REDACTED],

Op 6 februari 2024 hebben wij uw Woo-verzoek, dat u mede namens een aantal buurtbewoners heeft ingediend, ontvangen.

Op 20 februari 2023 hebben we besloten om de beslistermijn met ten hoogste 2 weken te verdagen i.v.m. de omvang en de gecompliceerdheid van de informatie.

U vraagt:

- a. Aangezien de verweetermijn op dit besluit is verstreken, hoort u graag per ommegaande of er definitief geen verweer is gekomen op het besluit tot weigering van deze vergunning. B.
- b. Daarnaast willen we in het kader van de WOO nog de volgende genoemde bijlagen in dit besluit ontvangen:
  1. R29597-2023 d.d. 5 juni 2023
  2. Z2023 - ODT - 009969 bodemadvies Steenbakkersweg 10 te Borne d.d. 5 juli 2023
  3. Steenbakkersweg 10 (2) d.d. 26 oktober 2023
  4. 10102023 23AF014 AERIUS Steenbakkersweg 10 Borne d.d. 10 oktober 2023
  5. 23int07497 RE\_Archeologisch onderzoek Steenbakkersweg 10 Borne concep.msg d.d. 16 augustus 2023
  6. Steenbakkersweg 10(3) d.d. 7 december 2023
  7. VBLdef-2-10-2023 d.d. 13-10-2023
  8. VBLdef-3-09-11-2023 d.d. 13-11-2023

Ad a.

Wij nemen aan dat u in plaats van “verweetermijn” bezwaartermijn bedoelt. De gevraagde omgevingsvergunning voor de bouw van de hal aan de Steenbakkersweg 10 in Borne is namelijk op 14 december 2023 geweigerd. Wij hebben op 25 januari 2024 een pro forma bezwaarschrift ontvangen. De voorzitter van de commissie advisering bezwaarschriften heeft bezwaarde tot en met dinsdag 5 maart 2024 in de gelegenheid gesteld om de gronden van bezwaar in te dienen. M.a.w. het bezwaarschrift te motiveren.

Ad b.

Wij hebben besloten om uw verzoek te honoreren en de bijgaande documenten aan u te verstrekken.

#### Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

De gevraagde informatie wordt verstrekt c.q. openbaar gemaakt met uitzondering van de namen, telefoonnummers, e-mailadressen e.d. van de betrokken personen of ambtelijke medewerkers in verband met de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dat geldt niet, voor zover van toepassing, voor de burgemeester, de wethouders, de griffier, de gemeentesecretaris algemeen directeur en raadsleden, omdat zij wegens hun functie in de openbaarheid treden.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie namelijk achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten zijn persoonsgegevens opgenomen dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken. Wij zijn van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Het niet openbaar maken van deze persoonlijke gegevens doet ons inziens bovendien niets af aan de mate waarin de informatie openbaar wordt gemaakt. Het gaat ook om de gegevens van ambtenaren die wegens hun functie niet in de openbaarheid treden, zoals bijvoorbeeld bestuurders dat wel doen.

Gelet hierop weegt het belang van het verstrekken van deze informatie ons inziens niet op tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zodat de namen, e-mailadressen en telefoonnummers in de betreffende documenten onleesbaar zijn gemaakt.

#### Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2 van de Woo wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

We hebben per zelfstandig onderdeel van een document met intern beraad met informatie over een bepaalde bestuurlijke aangelegenheid, zoals alinea's, gezien of dit zelfstandige onderdeel persoonlijke beleidsopvattingen bevat en, wanneer in de opvattingen informatie van feitelijke aard is opgenomen, of de persoonlijke beleidsopvattingen zodanig met deze feitelijke gegevens zijn verweven dat deze niet zijn te scheiden. In geval van verwevenheid mag in beginsel de openbaarmaking van het betrokken onderdeel van het document worden geweigerd. Wij hoeven niet binnen een zelfstandig onderdeel van een document per zin of zinsdeel te bepalen of verwevenheid een weigering kan rechtvaardigen. Wij verwijzen naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4 november 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:2610).

In een (zeer) beperkt deel van het mailverkeer van medewerkers en verslagen van ambtelijke overleggen zijn persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen, zoals visies en standpunten, ten behoeve van intern beraad. Deze opvattingen zijn dan ook onleesbaar gemaakt in de betreffende documenten.

### **Bezwaar**

Tegen dit besluit kunnen u en eventuele andere belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking bezwaar maken. Hiertoe dient een gemotiveerd bezwaarschrift te worden ingediend bij en gericht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Borne, Postbus 200, 7620 AE Borne. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en in ieder geval de naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van het bezwaar bevatten.


### **Voorlopige voorziening**

Indien onverwijld spoed dat eist, is het mogelijk om een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Let er op dat u een kopie van het bezwaarschrift meestuurt. Hiervoor is griffierecht verschuldigd.

U kunt ook digitaal om een voorlopige voorziening vragen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Borne,  
namens dezen,

  
Senior Juridisch Adviseur

*Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Gebruik door derden of openbaarmaking van dit bericht zonder toestemming van Gemeente Borne is niet toegestaan.*

