



Gemeente
Borne

[Redacted address]



uw brief/e-mail van
14 april 2022

uw kenmerk

ons kenmerk
22uit06523

datum verzending
- 4 OKT. 2022

contactpersoon

[Redacted name]

doorkiesnummer

[Redacted number]

e-mail
info@borne.nl

onderwerp
beslissing op bezwaar

bijlagen



Geachte mevrouw [Redacted name]

Bij brief, ontvangen op 14 april 2022, heeft de stichting een bezwaarschrift ingediend tegen ons besluit van 8 maart 2022, waarbij op uw Wob-verzoek d.d. 15 november 2021 is beslist.

Uw bezwaarschrift is ter advisering voorgelegd aan de Commissie Advisering Bezwaarschriften gemeente Borne (hierna: Commissie).

De Commissie heeft geadviseerd om de bezwaren gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herzien met inachtneming van het advies van de commissie. Het advies van de Commissie treft u bijgaand aan.

Conclusie

Wij hebben het bezwaarschrift overeenkomstig het advies van de Commissie advisering bezwaarschriften

1. ontvankelijk en gegrond verklaard voor zover het college de met de provincie gemaakte afspraak m.b.t. het verstrekken van documenten niet met de stichting heeft gedeeld en de stichting niet om instemming heeft gevraagd.
2. voor het overige ongegrond verklaard omdat de documenten, die het college volgens de stichting alsnog zou moeten verstrekken, inmiddels door de provincie openbaar zijn gemaakt.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij u naar het advies van de Commissie. Het advies wordt geacht deel uit te maken en ten grondslag te liggen aan dit besluit.

In aanvulling hierop het volgende.

uw brief/e-mail van
14 april 2022

uw kenmerk

ons kenmerk
22uit06523

datum verzending
- 4 OKT. 2022

U bent het niet eens met de beslissing op uw Wob-verzoek omdat de volgende documenten zouden missen:

- Notulen, verslagen, documenten en afspraken van de kerngroep (ambtenaren provincie, gemeentes Almelo en Borne). Echter daar zitten geen verslagen bij van projectleiders of werkgroepen.

Reactie college: Er is een kernteam met een projectleider, technisch manager, omgevingsmanager en vertegenwoordigers van de gemeenten Almelo en Borne. Gemaakte afspraken worden door de deelnemers zelf genoteerd. Alleen in het beginstadium zijn er ook verslagen en actielijsten bijgehouden. Die zijn aan de stichting verstrekt. De projectleider heeft geen verslagen gemaakt. Er zijn geen werkgroepen. De projectleider heeft tweewekelijks contact met Sweco waarin de voortgang wordt besproken en acties zijn meegegeven. Ook hiervan zijn geen verslagen gemaakt. Een en ander is opgenomen in de rapportages die Sweco in opdracht van de provincie heeft gemaakt. Die rapportages zijn aan de stichting verstrekt.

- Notulen, verslagen, documenten en afspraken van het projectteam Vloedbeltverbinding.

Reactie college: Het projectteam is het kernteam. Verwezen wordt naar de vorige reactie.

- Notulen, verslagen, documenten en afspraken van overleggen over de Vloedbeltverbinding met partijen als Rijkswaterstaat, ProRail, Waterschap Vechtstromen en Twence en mogelijk andere partijen. Bv. onderzoek naar wel/niet aansluiten van de Braamhaarstraat- het Hag in het spoortracé.

Reactie college : *Waterschap:* verslag van 5 december 2021 is alsnog door de provincie verstrekt.

Twence: het verslag van 30 april 2020 is alsnog door de provincie verstrekt.

RWS: het verslag van 3 mei 2021 is alsnog door de provincie versterkt.

Met *ProRail* was er nog geen contact.

Er is geen onderzoek gedaan naar het wel of niet aansluiten van de Braamhaarsstraat-Het Hag in het spoortracé. Een aansluiting van de Braamhaarsstraat-Het Hag op de Vloedbeltverbinding spoortracé is nooit aan de orde geweest.

- Wensen van Twence i.v.m. bereikbaarheid mestverwerker.

Reactie college: De provincie heeft het overleg met Twence gevoerd. Wij beschikken niet over documenten.

- Notulen, verslagen, documenten en afspraken met SWECO van het Projectteam en de

uw brief/e-mail van
14 april 2022

uw kenmerk

ons kenmerk
22uit06523

datum verzending
- 4 OKT. 2022

provincie en gemeenten Almelo en Borne.

Reactie college: De provincie is in de lead met SWECO. Wij beschikken niet over de gevraagde documenten.

- Opdrachtingsomschrijving NRD/planMER.

Reactie college: De "Nadere offerteaanvraag PlanMER Vloedbeltverbinding v1.1 2020 02 03" is alsnog door de provincie verstrekt.

- Totstandkoming tekeningen van de vier tracés.

Reactie college: Het door Sweco opgestelde Project Start Up, document EDOP#5802462-v1-presentatie_PSU_2_april.pdf is reeds door de provincie aan de stichting verstrekt. Ook het document 20200422 – PlanMER Vloedbelt presentatie en verslag sessie alternatieven 17 april 2020.pdf is reeds door de provincie aan de stichting verstrekt.

- Totstandkoming van de planMER met tevens de totstandkoming van de normen voor verkeersreductie op A1/A35 en op de wegen door Borne en Zenderen.

Reactie college: De rapportages en conceptrapportages maken reeds onderdeel uit van de verstrekte documenten. Verwezen wordt ook naar de eerste reactie.

2. De provincie heeft inmiddels documenten openbaar gemaakt die niet nogmaals door de gemeente openbaar hoeven te worden gemaakt.

Inmiddels heeft de provincie ook op het Wob-verzoek van de stichting beslist en de gevraagde documenten openbaar gemaakt en aan de stichting verstrekt. Hiertoe behoren ook de documenten die het college volgens de commissie advisering bezwaarschriften alsnog aan de stichting zou moeten verstrekken. De commissie geeft in haar advies aan dat de inmiddels door de provincie openbaar gemaakte en verstrekte documenten niet nogmaals door de gemeente Borne openbaar hoeven te worden gemaakt. De commissie adviseert het college om daar in haar beslissing op bezwaar rekening mee te houden.

De commissie advisering bezwaarschriften is daarnaast van oordeel dat het college er zich van dient te vergewissen dat met de openbaarmaking van documenten door de Provincie en wellicht inmiddels ook de gemeente Almelo, volledig aan het Wob-verzoek is voldaan. Het college van de gemeente Borne heeft volgens de commissie een vergewisplicht /onderzoeksplicht of alle documenten die door de provincie Overijssel en de gemeente Almelo zijn aangeleverd zich ook bevinden "onder" het college van de gemeente Borne.

uw brief/e-mail van
14 april 2022

uw kenmerk

ons kenmerk
22uit06523

datum verzending
- 4 OKT. 2022

Wij vertrouwen erop dat de provincie alle documenten waar zij over beschikt al openbaar heeft gemaakt (inclusief de e-mails van de provincie waarin de gemeente Borne is genoemd) en aan de stichting heeft verstrekt. Wij hebben geen reden om aan de provincie te twijfelen.

De gemeente Borne heeft zich er bij de provincie van vergewist of zij alle stukken (documenten, mails, app, etc.) die de provincie naar de gemeente heeft gestuurd, met de Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek heeft gedeeld. De provincie heeft dit per e-mail van 28 september 2022 bevestigd. Hiermee menen wij aan onze vergewisplicht te hebben voldaan.

Rechtsmiddelen

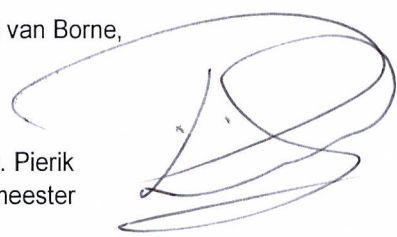
Tegen dit besluit kunnen u en eventuele andere belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking beroep instellen bij de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Indien onverwijld spoed dat eist is het mogelijk om een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank. Hiervoor is griffierecht verschuldigd.

U kunt ook digitaal beroep instellen en om een voorlopige voorziening vragen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Borne,
namens dezen,


E.S.I. ter Koele
de secretaris


drs. J.H.R. Pierik
de burgemeester